

EL POLÍGRAFO

CHEQUEO DE DATOS | LA POLÍTICA CONTRASTADA

EQUIPO EL POLÍGRAFO Camila Bazán, Nicole Turner y Cecilia Derpich ESCRÍBANOS Frases para chequear, vueltas de carrero, chequeos de currículum o promesas, y temas de investigación. Envíenos sus sugerencias a elpoligrafo@mercurio.cl

ANÁLISIS DE EL POLÍGRAFO

Consejo constitucional y debate político CONCENTRARON LAS DESINFORMACIONES DURANTE 2023

En su séptima versión, El Polígrafo publica un monitoreo de las *fakes* que circularon en el año: se contabilizaron 326 contenidos que fueron chequeados por medios y proyectos independientes de verificación de datos.

Las publicaciones falsas sobre el proceso constitucional se centraron más en la propuesta y menos en los consejeros, a diferencia de 2022.

La fotografía de un grupo de meseros supuestamente esperando atender al Consejo Constitucional fue *trending topic* el 7 de junio, día de la primera sesión de la instancia. La imagen iba acompañada de una serie de comentarios críticos a los "gastos de la élite". Pero no se trataba de una imagen del Consejo, sino de una fotografía de un banco de imágenes que viene publicándose en distintos países por lo menos desde 2015.

Desde hace siete años, El Polígrafo realiza un monitoreo de las desinformaciones que circularon en Chile, basándose en las verificaciones realizadas tanto por este equipo como por otros medios y proyectos independientes de verificación (ver metodología).

Durante este año, se contabilizaron a lo menos 326 desinformaciones, un 27% menos que las que lograron ser detectadas durante 2022.

De estas, siete de cada 10 correspondieron a *fake news* "tradicionales" —es decir, afirmaciones en contra de la evidencia disponible, creadas intencionalmente para dañar, beneficiar a alguien, o ganar dinero— y el resto corresponde a desinformaciones difundidas por personajes públicos o en redes sociales, que pueden resultar falsas o equivocadas, cuya intencionalidad es incierta.

Dentro de los temas con mayor circulación, las desinformaciones relacionadas con el debate político acaparan el 68%. Más atrás están las relacionadas con la crisis de seguridad pública (7,3%); las relativas a salud y especialmente a la circulación de virus durante el invierno (9,2%); y publicaciones falsas para cometer estafas (9,5%).

Además, tal como se ha estudiado en diferentes países, varias correspondieron a hechos de alta connotación pública, como los incendios que afectaron a varias regiones durante el verano y las inundaciones en la zona centro sur, durante el invierno.

Menos personas y más contenidos

Del análisis se desprende que casi siete de cada 10 desinformaciones que circularon durante 2023 están relacionadas con política, cuya difusión fue principalmente a través de cuentas de X (ex-Twitter), Instagram y Facebook.

De estas publicaciones, la mayor parte tuvo relación con el proceso constituyente, y se pueden observar al menos dos diferencias con las que se difundieron en 2022 (Convención Constitucional). Primero, que hubo una menor cantidad: este año se contabilizaron 71 y el año pasado 183.

Coincide con este análisis la profesora adjunta de la Facultad de Comunicaciones

Algunas de las desinformaciones con más impacto de 2023

Las siguientes imágenes corresponden a *fakes* que circularon en redes sociales.

- 1 Presidente Boric no intentó golpear a una persona en el centro de Puntas Arenas.
- 2 El avión Ten Tanker no fue atacado con municiones de guerra mientras combatía incendios en Chile.
- 3 Supuesto video sobre inundaciones en Santiago después de sistema frontal no corresponde a Chile.
- 4 Es falso que José Antonio Kast no pueda ejercer como abogado.
- 5 Foto de meseros atendiendo al Consejo Constitucional no es actual. Fue publicada, al menos, en 2015.
- 6 No existió una "fumigación de personas" en Chile.
- 7 No es un fraude electoral el registro de varias personas en la misma dirección. La ley permite registrar como domicilio hoteles, oficinas públicas y otros espacios.
- 8 Es falso que la Fiscalía haya denunciado la presencia de dulces con fantomas en escuelas de Chile.
- 9 António Guterres, secretario general de la ONU, no afirmó que no se podría aplicar la agenda 2030 si ganaba la opción A favor en plebiscito del pasado 17 de diciembre.
- 10 Falsa cadena sobre uso de fotos de WhatsApp.

UC Magdalena Saldaña. "Creo que la cantidad es significativamente menor a la que circuló en 2022. El año pasado se desmintió información durante todo el primer proceso y no solo durante las semanas previas al plebiscito. Este año no se observó casi nada de eso, en parte por desinterés de las audiencias ya que hubo otros temas más relevantes en la agenda pública, y en parte por fatiga electoral, ya que ha habido demasiadas elecciones en muy poco tiempo".

En segundo lugar, este año las desinformaciones del proceso constituyente se relacionaron menos con las personas y más con la propuesta.

Según el profesor de la Facultad de Comunicaciones UC Sebastián Valenzuela, "en el primer proceso se hablaba mucho

más de las personas, por ejemplo, los de la Lista del Pueblo, los No Neutrales, lo que eran y no eran como personas. En este, en cambio, si bien había ciertas etiquetas por ejemplo de los republicanos, la desinformación giraba en torno a las consecuencias de que se aprobara algo".

Otro elemento que estuvo presente fueron las acusaciones cruzadas de *fake news* entre políticos y partidarios del En contra y el A favor, que en algunos casos eran efectivos y en otros eran hechos no verificables, como opiniones e interpretaciones.

Sobre este punto, el académico e investigador de la UNAB Andrés Rosenberg sostiene que "es difícil definir exactamente desinformación (...) porque cuando una persona está opinando, puede ser que esté desinformando parcialmente y también usando

información que es verídica", por lo que en las interpretaciones "puede haber un tinte de desinformación cuando se le añade información no comprobada o cuando son ejercicios hipotéticos".

También, días antes de las elecciones de mayo y el plebiscito de diciembre, circularon varias *fakes* buscando desacreditar el proceso electoral y al Servel, lo que es una tendencia que se repite en varios países.

El resto de las desinformaciones políticas tuvieron que ver con otros debates del año (por ejemplo, el indulto) y también con políticos, especialmente, contra el Presidente Boric, la ministra Camila Vallejo, la diputada Karol Cariola, entre otros, y en la oposición, el ex candidato presidencial José Antonio Kast y los diputados Camila Flores y Gonzalo De la Carrera. ■

Metodología

Para este análisis se consideraron las desinformaciones que circularon en redes sociales abiertas (Twitter, Facebook, Instagram, YouTube, TikTok, etc.) y semicerradas (WhatsApp) entre el 1 de enero y el 18 de diciembre de 2023, que fueron chequeadas tanto por El Polígrafo como por proyectos de *fact checking* independientes que cuentan con metodología verificada (como AFP Factual, Mala Espina, Fact Checking UC, Verifica UDF, Observatorio de Datos UAI, Fast Check, entre otros). No se consideraron parodias.

Hitos que marcaron las desinformaciones del año

El proceso constituyente y las emergencias por incendios y lluvias marcaron los contenidos falsos durante 2023. Los *peaks* se produjeron durante la elección del Consejo Constitucional, en el debate posterior a la Cuenta Pública, y durante la franja y plebiscito sobre la propuesta constitucional.

